

s informacemi s ohledem na zprávu KV projednávanou na zasedání ZO 25.1.2014, která konstatovala, že agenda není vedena v souladu se zák.č. 106/1999 Sb. a pro kontrolu k dispozici žádný šanon s informacemi neměla. Navíc upozornila, že k 1.3.2014 měl OÚ vydat výroční zprávu o poskytování informací podle zák.č.106/1999 Sb., po tomto oznámení odcizení na Policii ČR má odůvodnění, proč nemůže tuto zprávu zpracovat. Uvedla, že nemá důvod nic z OÚ odnášet, jak naznačuje starosta obce, svoji dokumentaci má kompletní na rozdíl od OÚ. Místostarosta Pěkný uvedl, že šanon založil a část dokumentů dohledal.

11.2.3. splněno

Zast.Dejlová upozornila, že do složky zápisů i na internet byl založen nový originál zápisu ze dne 16.12.2013, ze které není zřejmé, jaká změna v zápisu byla provedena.

ad 4) rozpočtové opatření č.1/2014

Místostarosta Pěkný předložil k projednání rozpočtové opatření č.1/2014. Zast.Dejlová se dotazovala na jednotlivé položky, zejména na položku navýšení právních služeb o 20 000,- Kč. Místostarosta Pěkný na dotaz sdělil, že mu není známo, že by obec vedla nějaký právní spor.

V rámci diskuse k tomuto bodu vystoupil p.Pecka, který uvedl, že rozpočtové opatření nezahrnuje ani prostředky na opravu mostku v chatové osadě Tlučeň poškozeného povodní v červnu 2013. Uvedl, jaké kroky dle požadavků starosty Němce provedl, vč. účasti na místním šetření, zajištění zpracování nabídek stavebních firem na opravu mostku, statiky, atd. Rovněž uvedl, že si ověřil, že obec nepožádala o dotace v rámci řešení povodní z r.2013.

Zast.Dejlová uvedla, že dlouhodobě upozorňuje, že OÚ žádost o povodňové dotace neodeslal. Uvedla informace z Krajského úřadu, kdy obec není evidována jako žadatel o dotaci a dále, že Krajský úřad obeslal všechny obce vč. Petrovice II mailem s pokyny, jak při podání dotace postupovat.

Jednoznačné vyjádření, zda žádost o dotaci byla podána či nikoliv, dosud od vedení obce nezaznělo ani přes písemnou žádost občanů podanou na zasedání ZO 25.1.2014.

Místostarosta upozornil, že zmíněný mostek není v majetku obce.

4.1 Vzhledem k právním nejasnostem podal místostarosta návrh:

zastupitelstvo obce schvaluje záměr přijetí mostku v chatové osadě Tlučeň do majetku obce.

Hlasování : Pro návrh:4, Proti: 0, Zdržel se: 0. Návrh byl přijat.

4.2 Zast.Dejlová podala návrh:

projednání rozpočtového opatření se přesunuje na další jednání ZO

Hlasování : Pro návrh:3, Proti: 1, Zdržel se: 0. Návrh nebyl přijat.

4.3 Místostarosta Pěkný podal návrh:

zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č.1/2014 dle předloženého návrhu

Hlasování : Pro návrh: 3, Proti: 1, Zdržel se: 0. Návrh nebyl přijat.

Zast.Dejlová s odvoláním na pochybení při podání resp.nepodání žádosti o povodňové dotace podala návrh na odvolání starosty Němce k projednání na dalším jednání ZO.